

ATA DA 08ª REUNIÃO do Grupo de Trabalho Calibração do Contador de Partículas em 2021

DATA: 19 de Outubro de 2021 (Quarta-Feira)
HORÁRIO: 10h
LOCAL: Via Microsoft TEAMS

PRÓXIMA REUNIÃO: 23 de Novembro de 2021 (Quarta-Feira) às 10h – Via TEAMS

Coordenador: **José Antônio de Souza Junior** (UMICORE)

1. PRESENTES E AUSENTES JUSTIFICADOS

1.1. PRESENTES

Anderson de Oliveira	MWM
Danilo William Tomaz	UMICORE
Eber Mendes	ROBERT BOSCH
Edson Elpídio Neto	CETESB
Elcio Luiz Farah	AFEEVAS
Fernando Ulhôa	CNH
Gilberto Augusto	TCA-HORIBA
Igor Ostapiuk	VOLVO
José Antonio de Souza Junior	UMICORE
Luana Cristina Xavier Camargos	MAUA
Márcio Henrique Leme Maia	SCANIA
Marcio Santos	ROBERT BOSCH
Mario Reis Pinto	MBBras
Omar Del Corso Junior	ROBERT BOSCH
Rodrigo Brandalise	ROBERT BOSCH
Rodrigo Fernando Estella dos Santos	SCANIA
Samuel Merli	NAPRO
Sanderson Miranda Felipe	STELLANTIS
Vinicius Coelho Costa	AVL

1.2. AUSENTES JUSTIFICADOS

Reginaldo C. Siqueira	GM
-----------------------	----

2. Assuntos Tratados

1.1 Leitura da ATA anterior

Realizada a leitura da ATA pelo coordenador, a qual foi aprovada sem restrições.

2.2 Repassado ao grupo o que fora discutido e apresentado na CT Pesados:

O Sr. José Souza da Umicore apresentou um esclarecimento com relação ao entendimento apresentado na reunião sobre a R49 no item A.8.2 do Anexo 4, apêndice 8, que cita dois métodos de calibração.

O novo entendimento é que os dois métodos de calibração Aerosol Electrometer e Contador de Partículas de referência necessariamente utilizam do conjunto classificador eletrostático/neutralizador radiativos para pleno atendimento a R49.

O método alternativo de comparação com contador de partículas de referência precisará ser mais discutido, incluindo interesse dos laboratórios no uso desse método e da própria AVL, para em seguida incluir o INMETRO nas discussões para validação do procedimento para a fase P8.

2.3 Comentários gerais do grupo

Sr. José Souza, explica que os métodos de calibração primário e secundário, necessitam utilizar o método radioativo com o "Eletrostatic classifier", após discussão sobre o tema durante a reunião de Pesados foi esclarecido que é possível utilizar os métodos A e B, já discutidos nessa comissão, porém a utilização do método radioativo utilizando o Eletrostatic classifier é indispensável.

Sr. José, compartilhou a apresentação e ilustrando a razão da necessidade do uso do Eletrostatic Classifier, mencionando que o processo alternativo continua sendo uma proposta, porém é necessário o grupo considerar o check válido, e o INMETRO/CETESB também validarem.

Sr. Gilberto Augusto, menciona que este mesmo assunto foi muito discutido na Europa, enfatiza a complexidade do processo e menciona uma página de internet (link será enviado junto a ATA desta reunião) de um grupo que foi criado para estudo dos procedimentos.

Sr. Vinícius (AVL) compartilhou uma apresentação sobre o processo de realização do check, apresentou uma estimativa de custo de R\$ 85.000,00, considerando 17 possíveis equipamentos, mencionou os prós e contras da realização deste check, enfatizando que a instrução da AVL é que o equipamento seja enviado a AVL Áustria para fazer a calibração oficial, principalmente em questões de montadoras/clientes que forneçam soluções para a EUROPA.

Sr. Sanderson (Stellantis) questiona a se o check seria realizado " onsite" ou nas dependências da AVL. Sr. Vinicius respondeu que o check será feito nas dependências da AVL, cada laboratório deverá enviar seu equipamento para as instalações da AVL.

Sr. Rodrigo (Bosch), questiona a possibilidade em empréstimo de equipamento em caso de envio para calibração oficial, Sr. Vinícius respondeu que é possível, porém o recurso é limitado, então caso ocorra o envio simultâneo de equipamentos por parte dos laboratórios.

Sr. José Souza, menciona que a Unicamp demonstrou interesse em criar uma parceria com alguma empresa, no caso mais direcionado a AVL para criar um laboratório de calibração do contador de partículas, seguindo o método oficial de calibração, sendo primeiramente necessário uma estimativa de custo para elaboração do laboratório, assim como toda questão estrutural. Sr. Vinícius se disponibilizou em fornecer a estimativa de custo do laboratório.

Sr. Luana (MAUÁ), questiona se é possível a AVL apresentar um comparativo entre o método oficial e o check alternativo, com suas incertezas.

Sr. Vinícius informou que irá verificar internamente e apresentar ao grupo.

2.4 Pauta para a próxima reunião

Sr. José Souza, solicita aos participantes deste GT que agora com a estimativa de custo que a AVL forneceu verifiquem internamente a intenção de fazer este método alternativo, para que seja possível decidir se o grupo vai dar continuidade ao processo de validação do método junto aos órgãos homologadores.

3. Próxima Reunião

DATA: 23 de Novembro de 2021 (Quarta-Feira)
HORÁRIO: 10:00h-12:00h
LOCAL: Via Microsoft Teams

Dados coligidos por José Antônio (UMICORE)